

Desigualdad y pacto social

Informe divulgativo

En las raíces de la desigualdad: movilidad social intergeneracional y territorio

Mayo 2022

ElObservatorioSocial

Créditos

**El Observatorio Social
de la Fundación "la Caixa"**

Fundación "la Caixa", 2022

Plaza de Weyler, 3
07001 Palma

ISBN 978-84-9900-312-2
(Colección «Desigualdad y pacto
social»)

**Coordinación del proyecto, diseño
gráfico y maquetación:**

Knowledge Sharing Network, SL
KSNET

www.ksnet.eu

Revisión de textos y traducción:

Discobole, SL

www.discobole.eu

La Fundación "la Caixa"
no se identifica necesariamente
con la opinión de los autores
de esta publicación.

elobservatoriosocial.fundacionlacaixa.org

Investigación y elaboración del informe

Fernando Bruna, Universidade da Coruña

Paolo Rungo, Universidade da Coruña

María Alló, Universidade da Coruña

Comisario de la colección:

Luis Ayala, UNED

Comité científico:

Lidia Brun (ULB), Olga Cantó (UAH), Sara de
la Rica (ISEAK), Víctor Lapuente (UG), Marga
León (UAB), Jorge Onrubia (UCM), Leire Salazar
(UNED)

Índice

4	Resumen
5	Ideas principales
6	La educación universitaria se convirtió en mayoritaria entre los jóvenes a partir de la explosión educativa del siglo pasado
7	La heredabilidad del nivel educativo en España es ahora parecida a la de otros países de nuestro entorno
8	El origen familiar sigue condicionando de forma relevante las oportunidades educativas de la juventud
9	La Gran Recesión y la pandemia irrumpen en un contexto laboral en el que casi la mitad de las personas más jóvenes con título universitario desempeñaban trabajos poco cualificados
10	En España la relación entre los ingresos de descendientes y progenitores es superior a la de otros países de nuestro entorno
12	El lugar en el que pasamos la infancia condiciona nuestras oportunidades posteriores
13	Criarse en municipios urbanos de mayor renta media y con la renta mejor distribuida favorece las oportunidades posteriores de la juventud
15	Conclusiones
16	Actuaciones propuestas
17	Características del estudio
18	Referencias

Resumen

Las oportunidades de las personas dependen de, al menos, tres tipos de factores sociales: las condiciones de su familia de origen, la situación del mercado laboral en su vida activa y las características del territorio en donde se criaron. Aunque la «explosión educativa» de la segunda parte del siglo XX ha generado nuevas oportunidades, la movilidad intergeneracional en España todavía implica una elevada heredabilidad de la educación. España es uno de los países de nuestro entorno en los que los ingresos de los progenitores condicionan más los ingresos de sus descendientes. Además, la expansión educativa fue más rápida que la transformación de la estructura productiva, lo que ha provocado que cada vez más titulados universitarios estén ocupados en puestos de bajas competencias. Esta tendencia se ha amplificado con las crisis del 2008-2014 y de la covid-19, que reforzaron la importancia del origen familiar. Como aspecto más novedoso, el estudio aporta pruebas de cómo el contexto en el que transcurre la infancia condiciona las perspectivas de ingresos posteriores. Criarse en municipios rurales o en municipios de mayor renta y mejor distribución de la renta favorece las oportunidades posteriores de la juventud.



Ideas principales

1

La explosión educativa experimentada a partir de los años 60 del pasado siglo ha hecho que la educación universitaria sea mayoritaria entre los más jóvenes.

3

Un 28% de la población de entre 25 y 44 años con estudios universitarios proviene de familias con niveles educativos más bajos, porcentaje similar al de Francia, el Reino Unido, los Países Bajos o Dinamarca.

5

En España, la relación entre los ingresos de descendientes y progenitores es superior a la de otros países de nuestro entorno, aunque inferior a la de algunos de los países con mayor inmovilidad intergeneracional, como el Reino Unido, Italia o Estados Unidos.

7

Criarse en municipios urbanos de mayor renta media, con la renta mejor distribuida, la población más joven o unos niveles educativos más bajos favorece las oportunidades posteriores de la juventud.

2

El origen familiar sigue condicionando las oportunidades educativas de la juventud. Los hijos de progenitores con estudios universitarios tienen una probabilidad de casi el 80% de tener un título universitario, mientras que esta probabilidad es de menos del 35% si padres y madres solo tienen educación primaria.

4

La Gran Recesión y la pandemia irrumpen en un contexto laboral en el que, para las generaciones más jóvenes, casi la mitad de los trabajos de cuello blanco que requieren baja cualificación estaban ya ocupados por personas con título universitario.

6

El lugar en el que pasamos la infancia condiciona nuestras oportunidades posteriores. Por ejemplo, haberse criado en municipios rurales favorece los resultados económicos de la juventud.

8

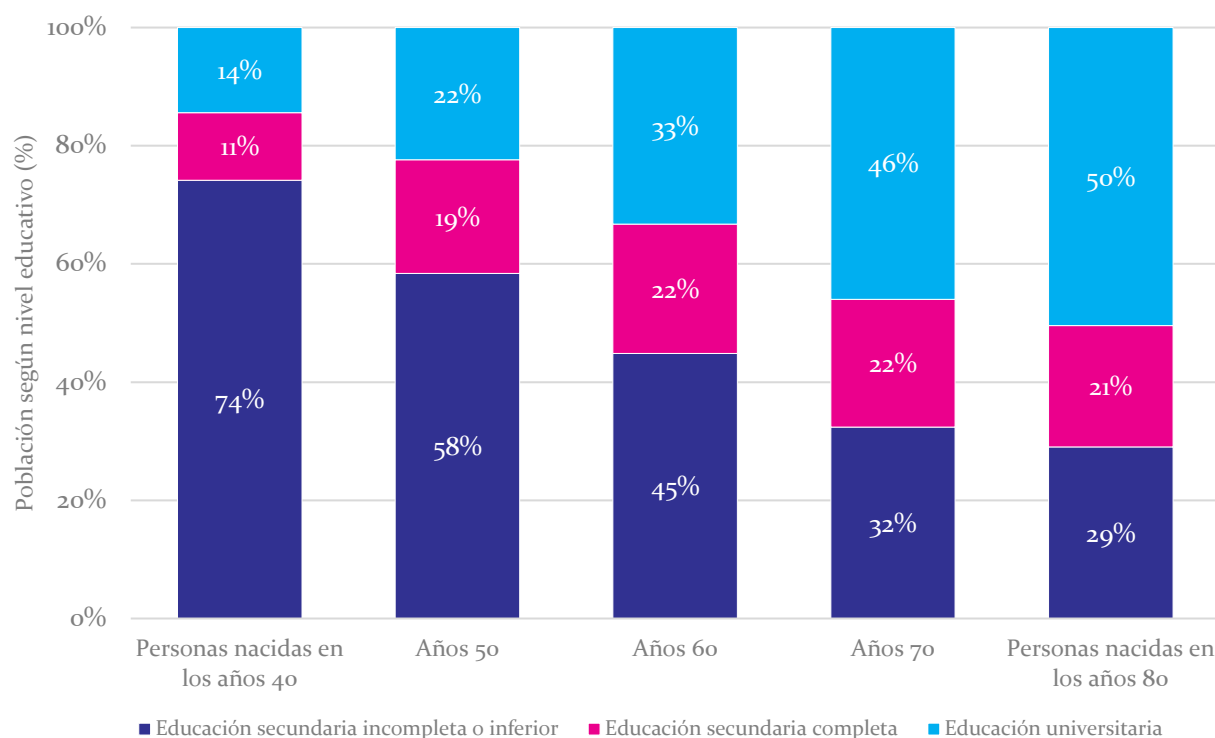
Durante crisis como las del 2008-2014 y la pandemia del 2020-2021, las condiciones de origen familiar cobran más importancia en los sectores más vulnerables de la sociedad.

1 La educación universitaria se convirtió en mayoritaria entre los jóvenes a partir de la explosión educativa del siglo pasado

Mientras que solo el 14% de las personas nacidas en los años 40 del pasado siglo tenían estudios universitarios, esa cifra supera el 50% en el caso de las nacidas en la década de 1980. Una vez finalizada la educación obligatoria, las mujeres continúan cursando estudios en mayor medida que los hombres (INE, 2004), por lo que en su caso la proporción alcanza el 58%. En definitiva, la educación universitaria, antes motivo de distinción, se ha convertido en la actualidad en una opción muy amplia o mayoritaria. Por lo tanto, la educación deja de ser el gran nivelador social que era antes (Bukodi y Goldthorpe, 2018).

Gráfico 1: El peso de la población universitaria ha crecido generación tras generación

Distribución porcentual de los niveles educativos de las personas nacidas en España, por década de nacimiento



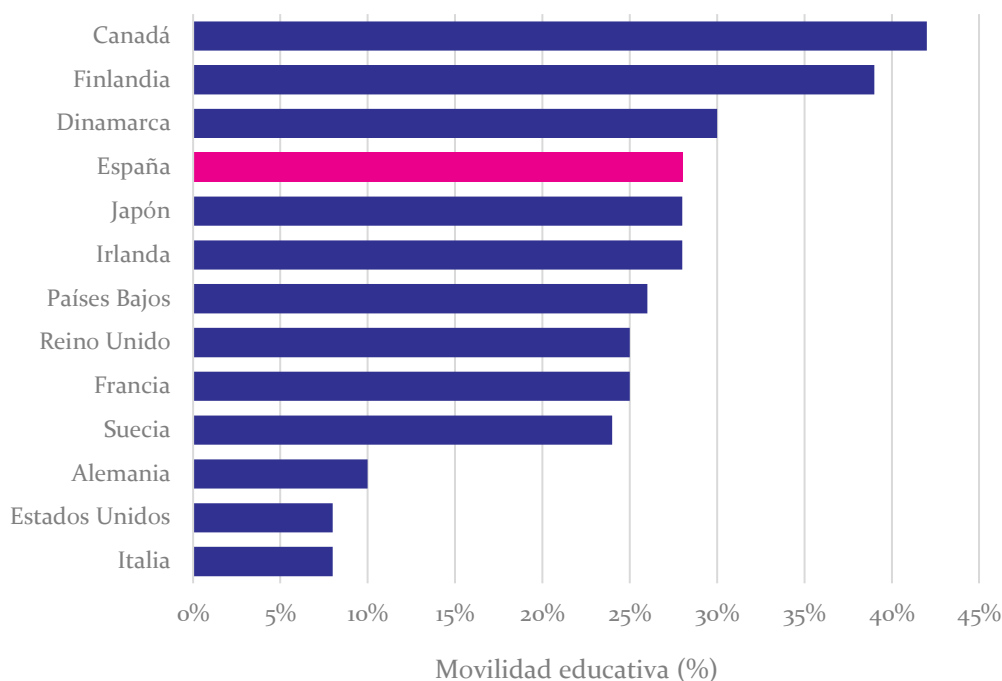
Fuente: elaboración propia a partir de datos de la Encuesta de Condiciones de Vida (ECV), 2020, INE.

2 La heredabilidad del nivel educativo en España es ahora parecida a la de otros países de nuestro entorno

Un 28% de la población española de entre 25 y 44 años con estudios universitarios proviene de familias con niveles educativos más bajos. Este indicador de movilidad intergeneracional ascendente sitúa España en un rango similar (25-30%) al de países como Francia, el Reino Unido, los Países Bajos o Dinamarca. De hecho, ese 28% de España es casi idéntico al porcentaje de otros dos países que también vivieron un espectacular cambio social en las últimas décadas del siglo pasado: Irlanda y Japón. Es decir, la explosión educativa en España ha propiciado una gran movilidad ascendente, cuyas cifras han tendido a converger con las de otros países desarrollados a medida que tanto progenitores como descendientes han accedido a niveles educativos más altos.

Gráfico 2: España presenta tasas intermedias de movilidad educativa

Porcentaje de personas de entre 25 y 44 años que tienen educación universitaria y son descendientes de padres o madres con educación secundaria incompleta como máximo, por países de la OCDE, 2021



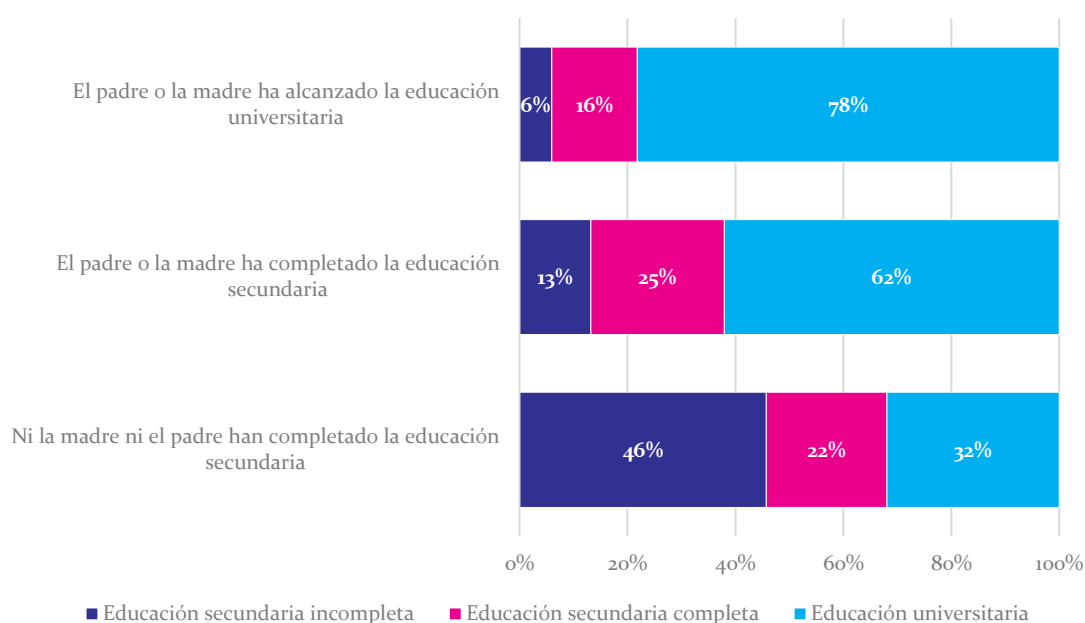
Fuente: elaboración propia a partir de datos de la OCDE, 2021.

3 El origen familiar sigue condicionando de forma relevante las oportunidades educativas de la juventud

La transmisión del nivel educativo de padres a hijos es una medida de la movilidad intergeneracional. En España, hay más de un 50% de probabilidades de que los descendientes de padres y madres sin educación secundaria superen ese nivel de estudios. Esta cifra implica que casi la mitad de los descendientes de esos padres y madres heredan su bajo nivel educativo, lo que indica una alta persistencia educativa en su tramo inferior. En concreto, solo uno de cada tres descendientes de esas familias alcanza un título universitario, mientras que sí lo hacen tres de cada cuatro descendientes de padres y madres con título universitario.

Gráfico 3: El nivel educativo de cada persona aún depende mucho de su familia de origen

Probabilidad de que una persona nacida en España alcance cada nivel educativo, por nivel educativo máximo del padre o de la madre



Fuente: elaboración propia a partir de la ECV, 2020, INE.

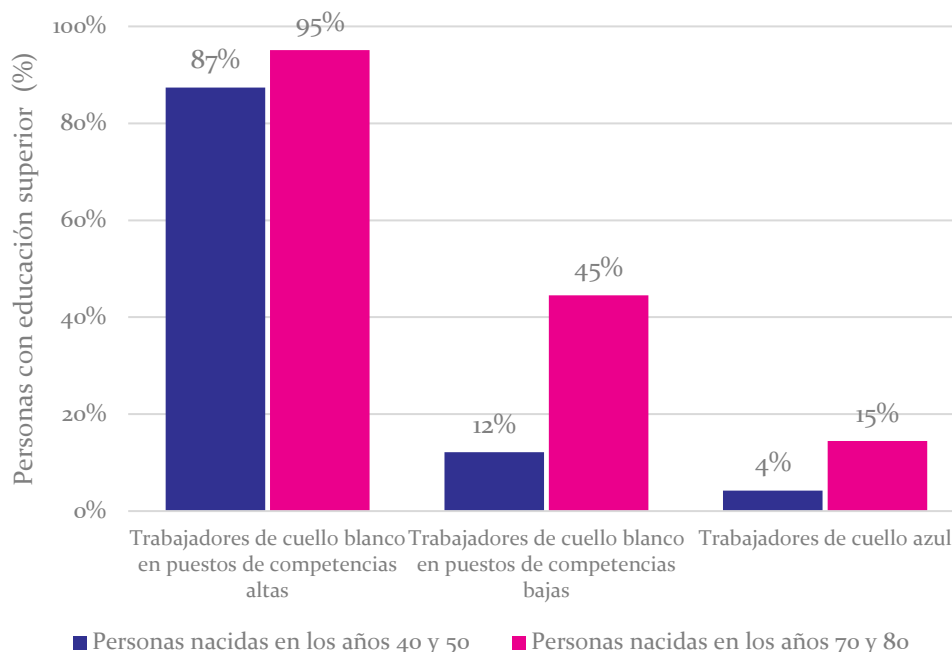
4 La Gran Recesión y la pandemia irrumpen en un contexto laboral en el que casi la mitad de las personas más jóvenes con título universitario desempeñaban trabajos poco cualificados

Las opciones de obtener ingresos están determinadas, entre otros factores, por las condiciones de demanda y oferta del mercado laboral, es decir, por el tipo de ocupaciones disponibles y las competencias de los aspirantes a esos contratos. En el caso español, una vez descontado el cambio de los niveles de precios, el salario de las personas en el año 2019 era entre un 25 y un 50% inferior al de 1980 (Bentolila *et al.*, 2021). Esto se explica, en parte, porque la mejora general de los niveles educativos ha sido más rápida que el aumento de la demanda de trabajo cualificado. La transformación de España en una sociedad de servicios amplió los puestos de trabajo no manuales llamados «de cuello blanco», término que se refiere a la camisa blanca y el traje, en contraposición al «cuello azul» de alguna vestimenta de trabajos manuales. Pero el aumento de empleos de cuello blanco se dio fundamentalmente en ocupaciones que requieren un bajo nivel de competencias profesionales. Sumado ello a la explosión educativa, el porcentaje de personas con titulación universitaria que trabajan en puestos de cuello blanco menos cualificados ha pasado del 12% entre los nacidos en los años 40 y 50 del pasado siglo al 45% entre los nacidos en los años 70 y 80. En otras palabras, para este grupo de edad, la mitad de los puestos de cuello blanco de baja cualificación están cubiertos por personas de alta educación. Se demanda una titulación universitaria para puestos de remuneración baja asociados a servicios y para los cuales, aun así, hay mucha competencia entre candidatos. La sobreeducación en España es mayor que en la mayoría de los países europeos (McGuinness, Bergin y Whelan, 2018), lo que se relaciona con la movilidad intergeneracional de la juventud: además de requerir un título, el mercado premia a quien tiene otras habilidades sociales (capital cultural) o relaciones personales (capital social), factores que están ligados al origen familiar (Marqués Perales y Gil-Hernández, 2015).

Estas circunstancias configuran un modelo de expectativas frustradas para sucesivas generaciones de jóvenes. La generación nacida a finales de los años 80 o principios de los 90 se incorporó al mercado laboral durante la mayor crisis económica desde la Guerra Civil (2008-2014), seguida de la recesión provocada por la pandemia de la covid-19. Las condiciones de origen familiar cobran más importancia para esta generación especialmente vulnerable.

Gráfico 4: Cada vez más personas con título universitario desempeñan puestos de bajo nivel de competencias

Distribución porcentual de personas con educación superior en distintas categorías ocupacionales, por periodo de nacimiento



Fuente: elaboración propia a partir de la ECV, 2020, INE.

5 En España la relación entre los ingresos de descendientes y progenitores es superior a la de otros países de nuestro entorno

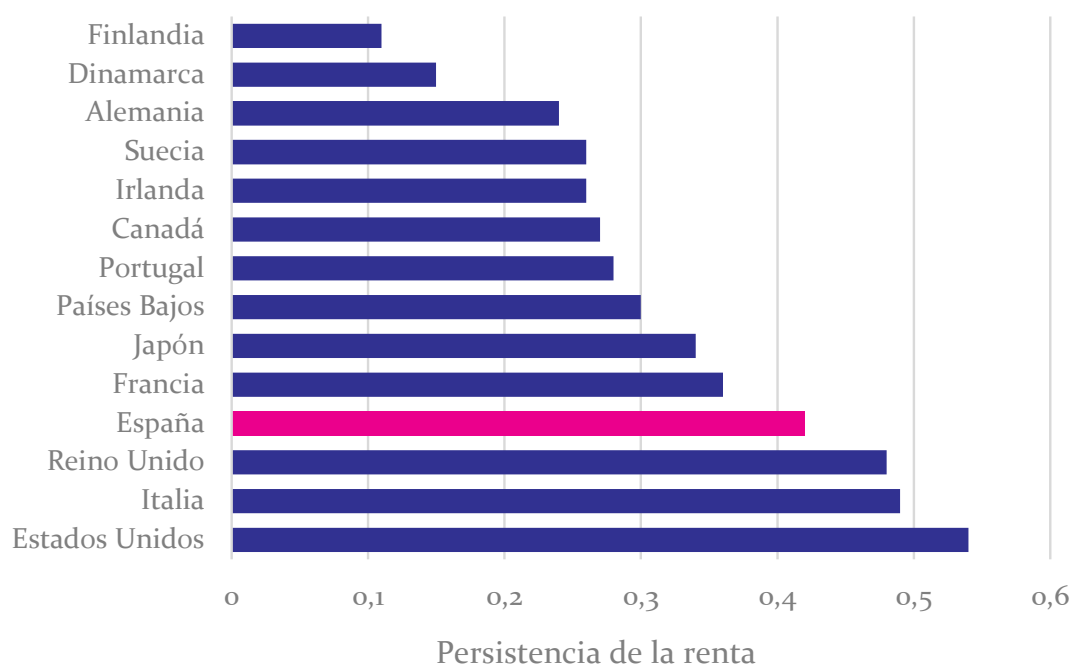
Tanto en España como en el conjunto de países desarrollados, desde los años 90 del pasado siglo se viene observando una tendencia hacia una mayor persistencia de las posiciones de ingresos en la base y en la parte alta de la distribución. Ello se traduce tanto en menores oportunidades de movilidad ascendente para aquellos en la base como también en menores riesgos de descender para aquellos más favorecidos (Marqués Perales, 2015; OCDE, 2018). Las crisis económicas de la última década dificultaron más las perspectivas de «movilidad absoluta» o «ascensor social», en el sentido de la probabilidad de que los descendientes mejoren con respecto a la situación socioeconómica de sus progenitores, lo cual está relacionado con la evolución del conjunto del país.

Esta movilidad absoluta puede afectar a generaciones enteras, que, colectivamente, se encuentran con circunstancias más o menos favorables que sus progenitores, según el cambio de la sociedad. Pero, con independencia de este cambio social, podemos examinar también la movilidad relativa, comparando la posición de los progenitores en su generación con la de los descendientes en la suya.

Los datos del Banco Mundial para las personas nacidas en los años 60 y 70 indican que España es un país de baja movilidad relativa: esta es solo algo mayor que la de países con muy baja movilidad relativa, como Estados Unidos, Italia o el Reino Unido. Esto quiere decir que la posición social por ingresos tiene bastante persistencia entre los progenitores y su descendencia. En el gráfico adjunto se observa que, si una madre (o padre) obtiene unos ingresos un 1% superiores a los de otra madre, los descendientes de la madre relativamente más rica tenderán a tener unos ingresos un 0,4% superiores a los de los descendientes de la madre más pobre. En países como Finlandia o Dinamarca la posición de hijos e hijas en la escala de ingresos es mucho más independiente del nivel de ingresos de la familia de origen.

Gráfico 5: En España, la posición relativa en la escala de ingresos es bastante heredable

Indicador de persistencia de renta entre padres/madres e hijos/as, por países de la OCDE: más persistencia (barra más larga) implica mayor heredabilidad de la capacidad de obtener ingresos



Nota: el indicador de persistencia se calcula a partir de lo que se conoce como «elasticidad intergeneracional de la renta»: variación porcentual de la renta de hijos/as cuando la renta de padres/madres se diferencia en un 1%.

Fuente: elaboración propia a partir de datos de la Global Database for Intergenerational Mobility del Banco Mundial (Narayan *et al.*, 2018).

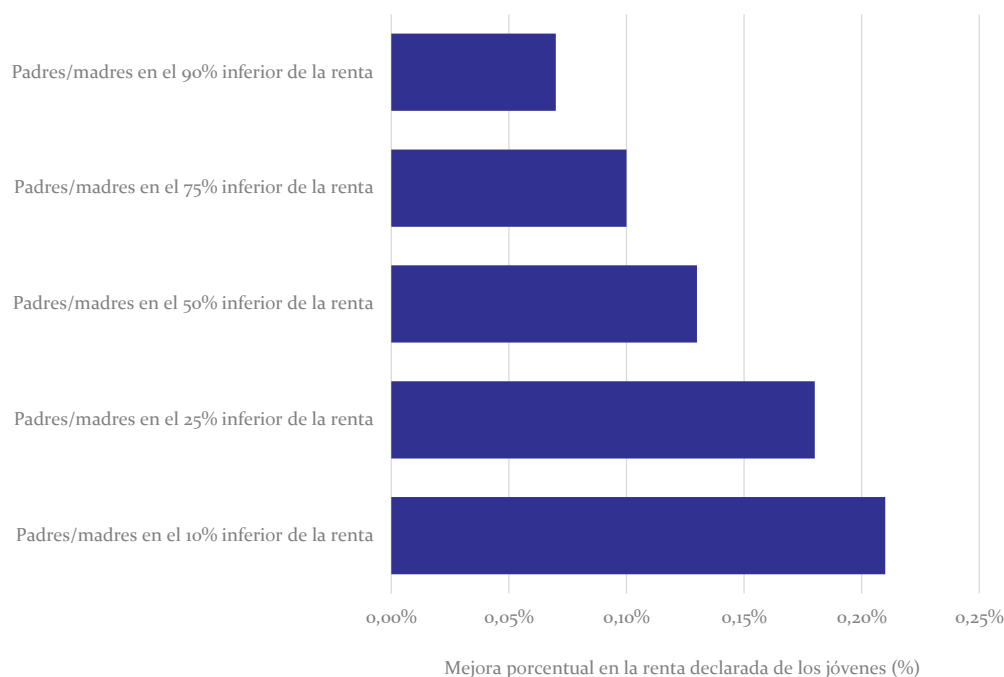
6

El lugar en el que pasamos la infancia condiciona nuestras oportunidades posteriores

La familia de origen y las condiciones generales del mercado laboral en cada época condicionan las oportunidades vitales de los individuos. Sin embargo, hay un tercer factor que solo recientemente se ha puesto de relieve: las características del territorio. El «Atlas de oportunidades» de la Universidad de Harvard muestra que hay una relación causal entre las características del territorio en el que se crían las personas (entendido a escala de barrio) y sus oportunidades económicas posteriores como adultos. En España, el «Atlas de oportunidades» español analiza la renta declarada en el año 2016 por personas jóvenes de entre 26 y 32 años y la compara con la renta declarada por sus progenitores en el año 1998.

El análisis por ayuntamientos indica que, en España, criarse en municipios rurales potencia los resultados económicos posteriores de la juventud en comparación con los municipios urbanos, algo que también se ha constatado para Estados Unidos (Chetty *et al.*, 2014). Este efecto es mayor a mayor renta del municipio, por lo que no se debe confundir el impacto positivo de la ruralidad con el efecto de que, a mayor renta municipal, más oportunidades para la juventud. Así, si se comparan dos personas jóvenes criadas en municipios rurales por progenitores con una renta declarada en el 25% más pobre, aquella criada en un municipio que tenga un 1% más de renta media mejora su renta posterior como joven en un 0,18%.

Gráfico 6: En municipios rurales, cuanto mayor es la renta media del municipio en el que se crían niños y niñas, mayor es la renta media que estos obtienen cuando alcanzan los 30 años
Mejora porcentual de la posición relativa de renta declarada en el año 2016 por jóvenes de entre 26 y 32 años criados en 1.164 municipios rurales según el tramo de renta de sus padres y madres en 1998, para cada aumento de un 1% de la renta media del municipio



Nota: aunque la estimación que aparece en las dos primeras filas del gráfico no es estadísticamente significativa, se observa que la renta media del municipio es más importante para la descendencia de familias de menor renta. Los resultados han sido sometidos a diversas pruebas de robustez.

Fuente: elaboración propia a partir del «Atlas de oportunidades» (Llaneras, Medina y Costas, 2020) y el «Atlas de distribución de la renta de los hogares» (INE, 2019).

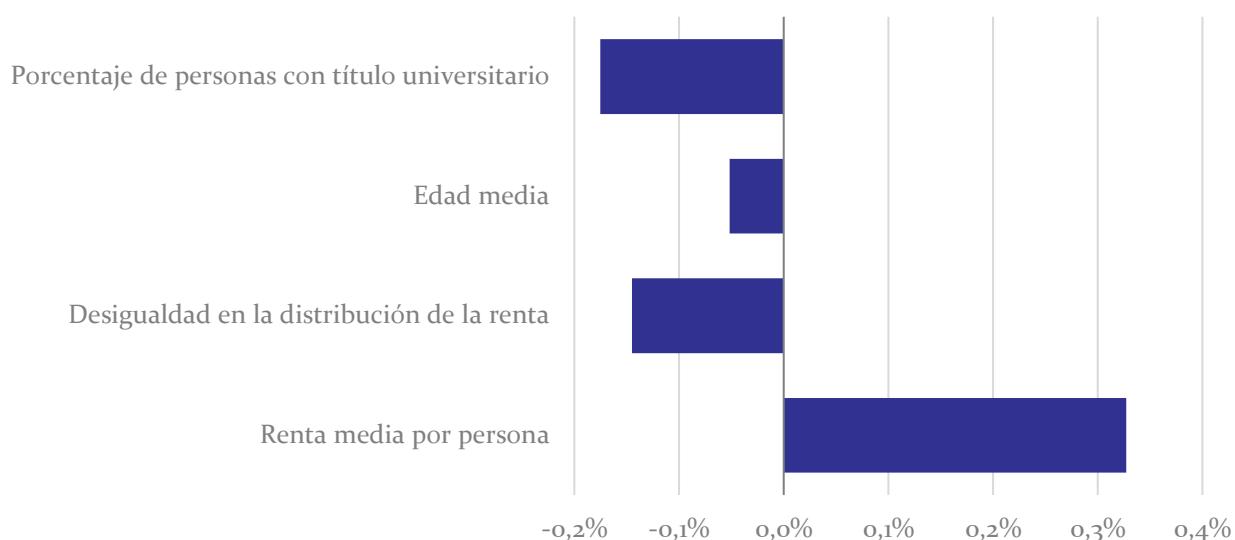
7 Criarse en municipios urbanos de mayor renta media y con la renta mejor distribuida favorece las oportunidades posteriores de la juventud

En entornos urbanos, la renta media del municipio de crianza afecta todavía más a las oportunidades de la juventud que en entornos rurales. Esto es así para descendientes de padres y madres en todos los tramos de renta, aunque el efecto es menor para las familias en la parte alta de la distribución. Adicionalmente, en entornos urbanos hay una mayor complejidad de mecanismos que pueden tener efectos desde la infancia y que no son relevantes cuando se analizan municipios rurales. Por ejemplo, criarse en municipios urbanos con una mayor edad media parece dificultar las opciones posteriores para obtener ingresos. Ello tal vez se deba a que la demografía municipal nos indica también características relacionadas con el dinamismo y la estructura económica del territorio. Asimismo, cuanto más desigual sea la distribución de la renta en el municipio donde se pasa la infancia, menos probabilidades hay de ascenso posterior en la escala social. También se constata que las oportunidades de movilidad social de las personas jóvenes son menores si fueron criadas en municipios con más presencia de personas con título universitario, quizás porque la mayor sobrecapacitación educativa de esos municipios promueve la heredabilidad de posiciones sociales.

Los distintos mecanismos posibles que explicarían estos resultados son objeto de investigación actual. Por ejemplo, una mayor desigualdad urbana eleva las diferencias entre barrios (segregación) y, por lo tanto, impacta sobre las influencias que recibe la descendencia de distintos tipos de familias. Otro posible mecanismo opera a través de la influencia política. Los municipios con menor renta y más desigualdad tienen más abstención electoral, y se sabe que la clase social del padre y de la madre influye en la probabilidad de que la descendencia no vote en las elecciones. De esta forma, la exclusión social de barrios enteros potencia su exclusión de las prioridades políticas.

Gráfico 7: Criarse en municipios urbanos con mayor renta media aumenta las oportunidades de la juventud, mientras que hacerlo en municipios con mayor educación, mayor edad media o mayor desigualdad económica las reduce

Variación de la posición en la escala de renta generada por un incremento comparable de distintas características municipales para personas criadas en municipios urbanos en familias en el 25% inferior de renta declarada



Nota: posición relativa de renta declarada en el año 2016 por jóvenes de entre 26 y 32 años si fueron criados en municipios urbanos y eran descendientes de padres y madres que en 1998 declaraban una renta en el 25% más bajo de la distribución. La longitud y el signo de cada barra representan la magnitud y el sentido de cada efecto. Cuanto más negativo es el efecto de esa característica en el municipio en el que se criaron, más reduce el aumento de esa variable la posición posterior de renta de los/las jóvenes.

Fuente: elaboración propia a partir del «Atlas de oportunidades» (Llaneras, Medina y Costas, 2020), el «Atlas de distribución de la renta de los hogares» (INE, 2019) y el censo de población y viviendas de 2011 (INE, 2013).

Conclusiones

El desarrollo económico en España durante la segunda mitad del siglo XX creó oportunidades para varias generaciones. Tras la explosión educativa, en la actualidad la educación todavía es altamente heredable, tanto en España como en otros países. Además, de acuerdo con tendencias comunes a otros países desarrollados, a partir de los años 90 las expectativas generacionales de mejorar la situación de los progenitores comienzan a invertirse. El cambio de la estructura del mercado laboral fue menos rápido que el de la educación de los trabajadores, de forma que cada vez más universitarios ocupan puestos de trabajo de baja cualificación. Ello ha ido creando un modelo de expectativas frustradas. Y ese era ya el contexto en el cual llegaron la crisis de 2008-2014 y la pandemia de 2020-2021, que aumentaron la importancia de los condicionantes familiares en los sectores más vulnerables de la sociedad.

En este trabajo también se ha conectado esta perspectiva global con la microterritorial. Los análisis confirman que las características socioeconómicas de los territorios en los que transcurre la infancia condicionan las posibilidades de la vida adulta. Esto tiene implicaciones para un amplio abanico de políticas públicas.



Actuaciones propuestas

1

La sociedad española debe abrir el debate sobre el modelo de perfiles curriculares y trayectorias vitales que desea adoptar.

3

El diseño de políticas locales y globales ha de considerar la heredabilidad de las oportunidades socioeconómicas y los fenómenos de segregación urbana. Las políticas que fomenten la igualdad de oportunidades deben estar focalizadas temática y territorialmente, y además ser multisectoriales: formación reglada, habilidades sociales, capital relacional, modelos a seguir, empoderamiento, servicios sociales, vivienda, diagnósticos por municipio y barrio, economía de los cuidados, etc.

2

Necesitamos mejorar las estadísticas, de modo que nos permitan analizar los datos para cada colegio, cada barrio, cada ciudad, cada universidad, cada comunidad autónoma, a fin de que mejore nuestro conocimiento sobre los condicionantes de las desigualdades de oportunidades y, en particular, sobre la perspectiva intergeneracional.

Características del estudio

El análisis de las oportunidades que tienen los individuos según su origen familiar presenta numerosas dificultades relacionadas con la disponibilidad de datos. Para examinar la situación social de los individuos habría que esperar a que desarrollen su carrera profesional, pero en este caso el examen sería más bien del pasado del país, no de las condiciones actuales de las personas jóvenes. Usando datos de encuestas, a medida que nos vamos centrando en perfiles más definidos (personas en un margen de edad, con padres de determinadas características, etc.), el tamaño de la muestra se reduce y, con ello, la capacidad de generalizar los resultados. Para realizar análisis masivos por territorios pequeños es imposible contar con encuestas, por lo que se tiene que recurrir a técnicas como las usadas en el «Atlas de oportunidades», con datos de las declaraciones de la renta, lo cual tiene sus propias limitaciones. Por ejemplo, estos últimos datos consideran la declaración de la renta de las personas jóvenes en el año 2016, que es un periodo de salida de la Gran Recesión, y además quedan excluidas del análisis las personas en la economía sumergida o que no alcanzaron el mínimo exento de renta en el impuesto. Hay que considerar también que no tenemos información sobre si estos jóvenes permanecieron en el municipio en el que se criaron o se trasladaron posteriormente. Sin embargo, este tipo de datos son novedosos, y los resultados a nivel municipal muestran una fuerte correlación entre las características del municipio de crianza y la renta posterior de los jóvenes. Precisamente por las limitaciones señaladas, es importante que las distintas administraciones y centros de investigación dediquen mayores esfuerzos a la mejora de las estadísticas disponibles, a escalas territoriales cada vez más pequeñas.



Referencias

Bentolila, Samuel; Felgueroso, Florentino; Jansen, Marcel, y Jimeno, Juan F. (2021). «Studies on the Spanish Economy». En: *Lost in Recession: Youth Employment and Earnings in Spain*. FEDEA. <https://documentos.fedea.net/pubs/eee/eee2021-12.pdf>.

Bukodi, Erzsébet, y Goldthorpe, John H. (2018). *Social Mobility and Education in Britain: Research, Politics and Policy*. Cambridge: Cambridge University Press. <https://www.cambridge.org/core/books/social-mobility-and-education-in-britain/627D360586EB5560997D2ACF78961D76>.

Chetty, Raj, et al. (2020). *The Opportunity Atlas: Mapping the Childhood Roots of Social Mobility*. National Bureau of Economic Research (documento de trabajo). <https://opportunityinsights.org/paper/the-opportunity-atlas/>.

Chetty, Raj; Hendren, Nathaniel; Kline, Patrick, y Saez, Emmanuel (2014). «Where is the Land of Opportunity? The Geography of Intergenerational Mobility in the United States». En: *The Quarterly Journal of Economics*, 129(4): 1553-1623. <https://doi.org/10.1093/qje/qju022>.

Durlauf, Steven N., y Seshadri, Ananth (2018). «Understanding the Great Gatsby Curve». En: *NBER Macroeconomics Annual*, 32(1): 333-93. <https://ideas.repec.org/a/ucp/macann/doi10.1086-696058.html>.

INE (2004). *España al comienzo del siglo XXI: censos de población y viviendas 2001*. Madrid: Instituto Nacional de Estadística (INE). https://www.ine.es/ss/Satellite?L=es_agenname=ProductosYServicios%2FPYSLayout¶m1=PYSDetalleGratuitas.

— (2013). «Censos de población y viviendas 2011». Instituto Nacional de Estadística (INE). https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736176992&menu=ultiDatos&idp=1254735572981.

— (2019). «Atlas de distribución de renta de los hogares». Instituto Nacional de Estadística (INE).

https://www.ine.es/experimental/atlas/experimental_atlas.htm.

— (2020). «Encuesta de Condiciones de Vida». Instituto Nacional de Estadística (INE). https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736176807&menu=resultados&idp=1254735976608#!tabs-1254736194824.

Llaneras, Kiko; Medina, Octavio, y Costas, Elena (2020). «Atlas de oportunidades». Fundación Felipe González - Fundación Cotec. <https://www.cotec.es/fundacionfelipegonzalez/oportunidades>.

Marqués Perales, Ildefonso (2015). *La movilidad social en España*. Catarata.

Marqués Perales, Ildefonso, y Gil-Hernández, Carlos J. (2015). «Origen social y sobreeducación en los universitarios españoles: ¿es meritocrático el acceso a la clase de servicio?». En: *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*. <http://www.reis.cis.es/REIS/jsp/REIS.jsp?opcion=articulo&ktitulo=2510&autor=ILDEFONSO+MARQU%C9S+PERALES%2C+CARLOS+J.+GIL-HERN%C1NDEZ>.

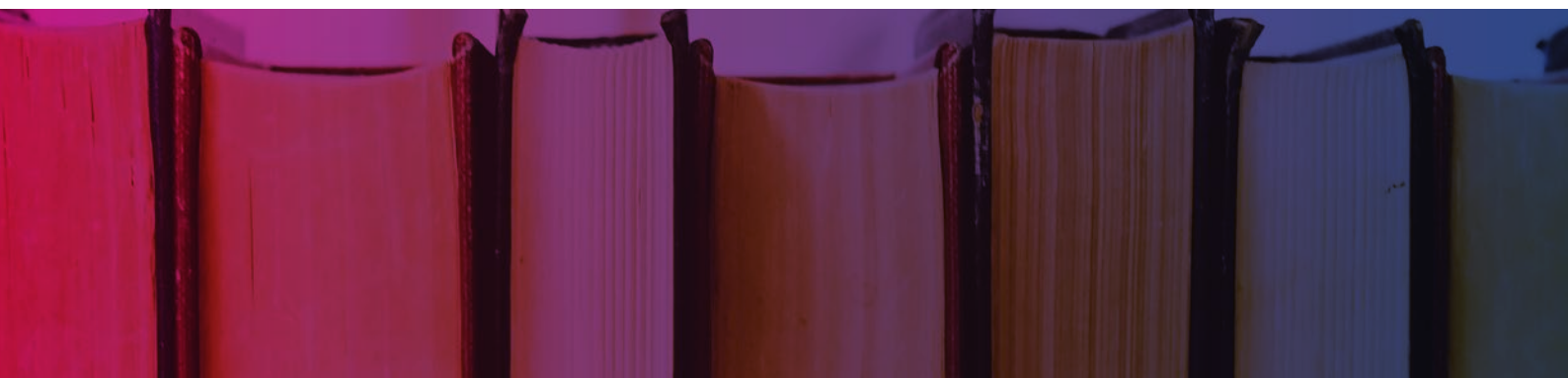
McGuinness, Seamus; Bergin, Adele, y Whelan, Adele (2018). «Overeducation in Europe: Trends, Convergence, and Drivers». En: *Oxford Economic Papers*, 70(4): 994-1015. <https://ideas.repec.org/a/oup/oxecpp/v70y2018i4p994-1015..html>.

Narayan, Ambar, et al. (2018). *Fair Progress? Economic Mobility Across Generations Around the World*. Washington, DC: World Bank Publications. <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/28428>.

OCDE (2018). *A Broken Social Elevator? How to Promote Social Mobility*. París: OECD Publishing. <http://www.oecd.org/social/broken-elevator-how-to-promote-social-mobility-9789264301085-en.htm>.

——— (2021). «Intergenerational Mobility in Education». Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). OECD.Stat. https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=EAG_MOB.

Vidal, Guillem (2020). «Participación electoral y desigualdad política en España». En: *Informe sobre la democracia en España 2019* (ed. Alberto Penadés de la Cruz). Madrid: Fundación Alternativas, 101-18.





Fundación "la Caixa"